Es posible que sea necesario un esfuerzo paralelo para colaborar en el desarrollo de la capacidad de la gente para utilizar la ley e insistir hasta recibir la información solicitada. Además, probablemente necesitarán ayuda para comprender, contextualizar y usar efectivamente la información obtenida.

Para garantizar que el régimen de transparencia sea cada vez más efectivo, es tal vez necesario crear un mecanismo evaluador efectivo para detectar los problemas con la ley y su implementación y desarrollar los correctivos del caso.

Por último, se puede esperar que los proveedores de información pongan cada vez más información al alcance del público de manera proactiva (sin que nadie se los pida).

<u>Factores culturales y estructurales que afectan los regimenes de transparencia</u> Parece que a los regimenes de transparencia les va mejor en lugares donde la gente siente que tiene cierto poder, especialmente en lo relativo a hacerle rendir cuentas al gobierno, y en caso de ser necesario, desafiar el sistema y los poderes del mismo. No obstante, para que la transparencia florezca, parece que este sentido de poder debe estar en equilibrio con la habilidad y la inclinación de solucionar los problemas de manera razonable y negociada, y no a través de la violencia. Las estructuras sociales institucionales que, en caso de existir, históricamente hayan promovido una tradición que apoye colectivamente la acción individual y, en caso de ser necesario, el trabajo en grupo, parecen también ofrecer ventajas para este proceso.

Al parecer, es además necesario tener en cuenta el nivel de negativismo presente en la sociedad y las expectativas que las personas tienen del sistema (especialmente del gobierno).

Talvez el factor más importante sea el sistema político del país, especialmente en términos del nivel democrático y representativo. Todo parece indicar que la independencia entre las diferentes ramas del gobierno y la interacción entre las mismas— particularmente el ejecutivo, la legislatura, y el poder judicial (y en ocasiones las fuerzas armadas como poder independiente) —constituyen factores críticos.

Al parecer, la diversidad de opiniones, ideologías y formas de abordar los problemas (e incluso los conflictos) al interior de cada una de las ramas del gobierno a veces fomenta los regimenes de transparencia, como también lo hacen otros factores relacionados con la diversidad cultural e ideológica.

El grado de independencia de los medios de comunicación del gobierno o de intereses corporativos y políticos puede ser de gran importancia, como también la diversidad de sus lealtades y qué tan progresista sea su agenda.

Los regimenes de transparencia se ven por lo general afectados por la importancia relativa de la que gozan otras leyes contrarias a la transparencia, especialmente las leyes que protegen los secretos oficiales. El nivel de centralización o descentralización de la toma de decisiones es a veces un factor importante que determina si la gente puede reconocer fácilmente y acercarse a aquellas personas que influencian la vida del público en general. Los intereses de la seguridad y la economía suelen ser barreras significativas para los regimenes de transparencia. El rol de la comunidad internacional (y su cooperación y apoyo), incluyendo a las agencias bilaterales y multilaterales donantes, puede también tener una influencia considerable.

Los grupos independientes y proactivos en la sociedad, incluyendo la comunidad jurídica, grupos de la sociedad civil—especialmente los grupos que trabajan por los derechos humanos y el medio ambiente—pueden contribuir bastante en la implementación y el mantenimiento de los regimenes de transparencia; algo que usualmente también puede hacer la comunidad internacional.

Reiteración de las preguntas

- 1. ¿Son estos los únicos factores que afectan los regimenes de transparencia, o existen otros?
- 2. ¿Cómo podemos ayudar a fomentar estos factores en lugares donde no existan o sean débiles?
- 3. ¿Es apropiado tratar de implementar regimenes de transparencia cuando los factores más críticos son muy débiles?
- 4. ¿Qué papel, de tenerlo, puede jugar la tecnología para facilitar los regimenes de transparencia?
- 5. ¿Qué influencia, de haberla, puede tener la comunidad internacional en este tema y cuál sería el mecanismo?
- 6. ¿Qué rol juega la cultura en la efectividad del derecho?
- 7. ¿Cómo manejamos los problemas especificas que nos enfrenten en sociedades pequeñas?
- 8. ¿Cómo procedemos a partir de este momento? ¿Cuál podría ser el próximo paso a tomar?





Grupo Dos

Contexto Estructural y Cultural: Creando un Ambiente para la Transparencia

Lista de Participantes

Facilitador: Shekhar Singh Relator: Suzanne Piotrowski



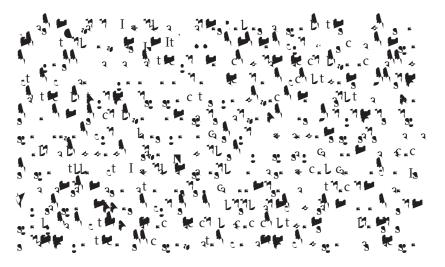
Cha e Si

Ma hg he La W

The Challenges of Implementation

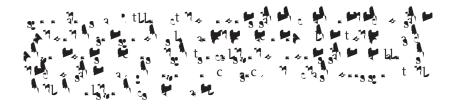
Laura Neuman and Richard Calland

P lg e: U rea hig he G ble



7 . 1 . M. Mc ch Lt 🚓 🐂 👬 📩 sa bla a ta * . . ¹ . . 1 ۳**ار ک** , k . * * S. . S. . s² 4 ⊾t વ વ વર્ષ વિષ 2 the a

4 C U., ŧ C ÷ 5 จ ąź વ t a 3 . ٦ t G Ċя 34 ÷ e. 3 L С 2 C . G tL t С. จ t ÷ 5.5 C t b₄C จ 5 С' LL. a 74 3 5 4.6 t t R C ۹, b 3 6 ٦. ۴. : R, વ ÷ 6 6 R, વ વ 5 * i (6 5 74



Diagnosing the Implementation Challenge

₩ 3 St S² * W * M ₩ 6

b t 🕯 🛏 " ** c " 💐 ⊾ t t_c t_c t 💐 ac. l 27 . . . a **b** ^s * • ^C tc 2. 1 t 🇭 t x.L. I. * . t 11 c ٦ د વ 3 "C *** 6 A GIL L 5,7 C 🖌 a, ⊾C 71 t จ te D. ¢. 7 จ 5 5 * 7 * 4 С " 171 e L 3# **₩** "C E C t D 4.4 c a. 71 a 🖞 t 🐂 a 5 . D ♥♥ t₊c t₊ વ . . **1**. s C ¢, વ 646 1 a**] | |** * s² t s 4 • G ~ 1 . . . [1] M b tc ٩., 1

Vanguard Steps

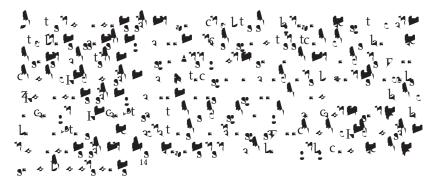


act K . C C С จ ۰C t จ จ С é. Z L, C יא לכ 🖌 t С e. а CLt & * h e 3 ઃ ' 1 6 6 **ئ**ي ا **3**• Ι

A LL t ÷ จ С 6 f G 5 a^t لم t e. • t C τ 1 t С L_act, 9 1 3 7 s, ÷ વ 5

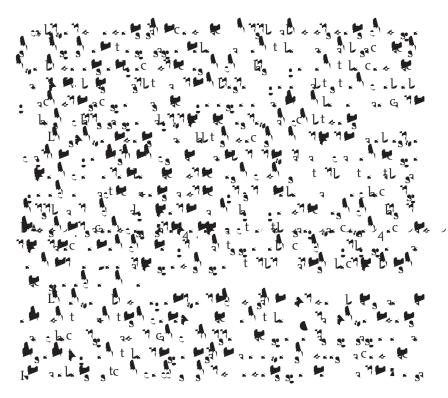
1. b K 7 l. વ વ * 🥉 ⊾ C จ **२**4tc " t ÷ t C t а વ t ิจ t c t વ Ċ. С 1C1 Ь <u>s</u> tc વ ⊾મ્થt⊾ t จ 70 F จ વ 5 53 . h. ; 70 s. 4 s, વ "C tل t 🗶 C 3 D QК. ¥ nch. G 2 1 1 વ 7 e. ÷ 71 ٦ÞÌ anne Can Cas a s Los thet sha a a t t_ **२...⊬ ⊭ 9** Ь s s arksr Г S lh •

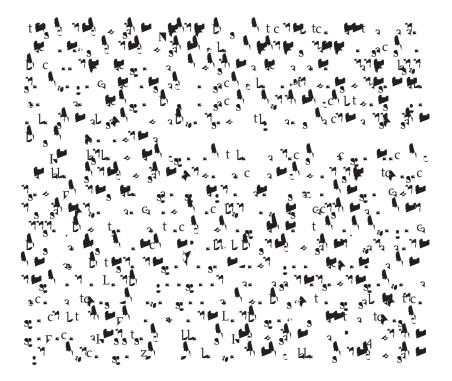
Im lemerair fhe La



The Politics of Implementation

POLITICAL WILL AND MIND SHIFT

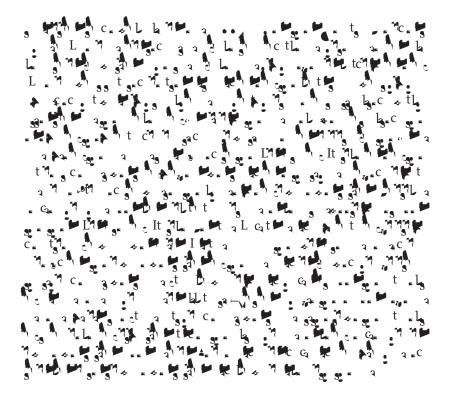




🖈 t 🛃 . 🔊 ₩ ► ₩ М. વ વ ત વિન C 🖌 t م م ام 2 S² L **X**. 34 S^{RC} . ⊾ C ي (33 5. 10 2.4 1 30 5 61 e 2C" ÷ จ 7 🎝 🖌 🗿 Son a bla s S™Lt Sat s "C t D 5 e ig 6 A THE õe K

WHO LEADS THE EFFORTS





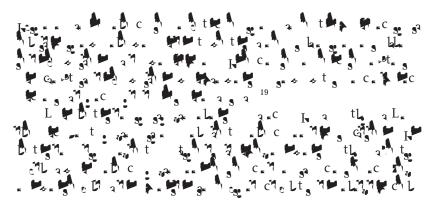
PUBLIC SERVANTS: ON THE FRONT LINE



Government System Building: Developing the Supply Side



RECORD KEEPING AND ARCHIVING

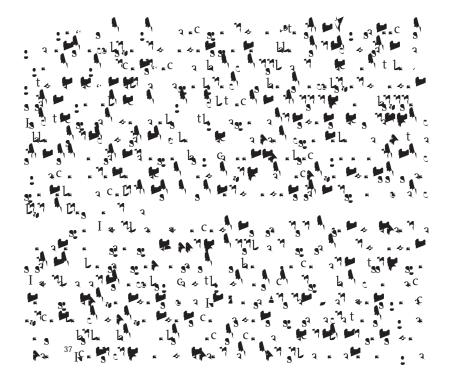


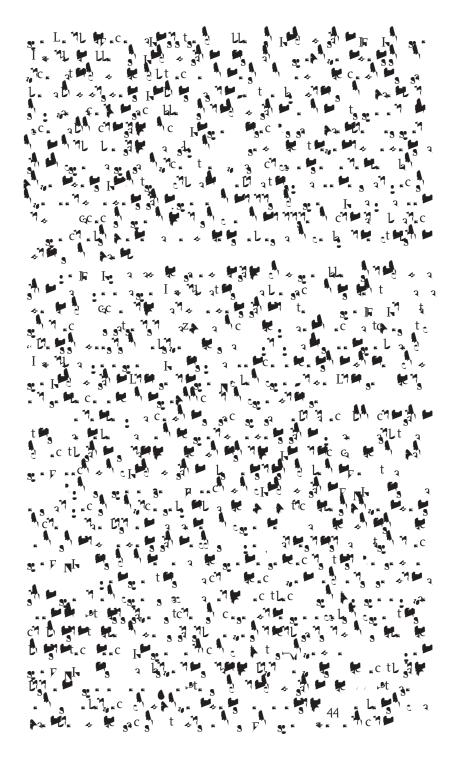
^د ع 7 . 7 . 4 **A A ∂ ∠ b** c 2.44 ⊾ C , chltz, s 4 * JI 🗸 Ĩ. K 4, 1 , a จ e 1 4 • رئ أ . . 🗖 . 🎜 ۹,۹' 5 53 к . • s 4 / 55 ר<u>ה</u> היי વ - ch Lt t 🗮 "c 7 5 . . . " 🖡 灯 " t 4 A S S STA S C Lt & A as al a C 🖌 4 $\begin{array}{c} \mathbf{x} = \mathbf{x} + \mathbf{x} + \mathbf{y} + \mathbf{z} + \mathbf{$ 🗶 🤯 🖡 t • c C. 1 5 5 8 3 10t 53 ศั 👌 พม ลูก 🎝 🔭 ลู้ MLCLtzz . . . L. sc 1 🕊 ac 🕈 ab c 🔐 11 4 ۵. .c D 🖌 🚙 🐴 t1 C 25 . 5 7 ۲۵ میں ۲۵ میں ۲۵ میں ۲۵ میں ۲۵ میں ۲۵ میں میں جو میں جو میں جو میں میں میں جو میں جو میں جو میں جو میں جو میں ج ۲۰ میں میں جو ۲۵ میں میں میں جو می . D c 기▶

s are and a set of the A and a latent of the second s **1**. 🕂 t, 🦪 🖞 🕯 -אינאר איניין איניין 35 . ser retro t 🦽 SSF C $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1$ st N h s^{tc} K N he alla La L * * * * * * *** *** * * · and she a set s · to find the all states of the states o $\begin{array}{c} \mathbf{x} \\ \mathbf$ cit sal as sicar h thad see sica is a a L

Information Of cers and Training. If acting a frequency of the set of the s

202 PART TWO: THEMES





7 L. t 1 ⊾C t t ⊾C С С С વરે L ĸС t C Z Ċ0 ĸС a,C h С ťгс t "C t ۹9 C 🧃 4 R, t t C С 3 1 Y t C t a 7 31 t 3 с t . D C Ľ C 4 ť "C จ С С - D olt . Y γZ t t é. 2 લ્ t વ 5 Z. t CG จ р 41 tl D " ъC . р 5 1 ak KC GC L 5 1L

<u>9</u> * F

4

F

кк^С1 &

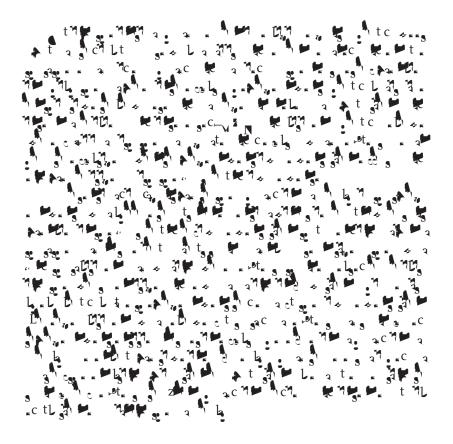
c N d

1

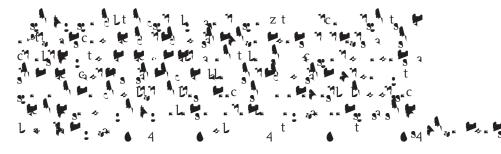
÷

2

r 📭

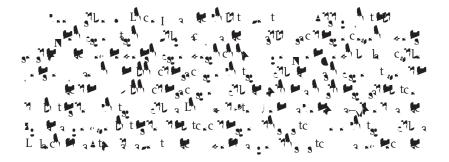


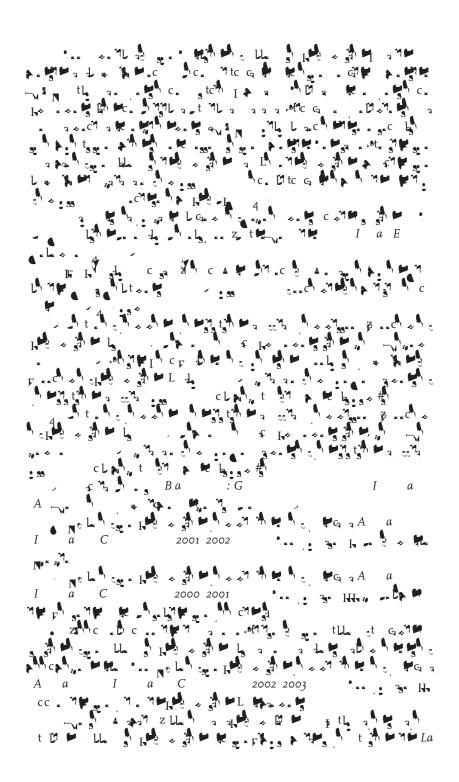
Sustaining the Demand Side





ble and a state of the state of





Daaa a AaaIa: Ba(Da A I a : Ba) 🗶 📬 tang Z. 2 K. K. the Mina and J. C. A. I. a KA STELTET A TATT & A to P.C A I a : E aa G а I a E A A trans a zet 12 con a s A M & Un S K a a เมื่อได้หูห_ลาย จั_{เจล} t₄ แต A I a : B a stat F F F a hts D а Ha . C F F^{H} Ha . C F F^{H} Ha . L H a . K L H a a^{H} a^{H} а 🛤 t 🗗 🕨 and a grad a star a star of the star of th

a t_{ss} Frit is to a property of the state o C 🖌 م اللہ . • 🕇 વ 3* , × Ι R 11. а C 4 sacsia preservation and sacress · 6 LL. . . . •

E-government around the world: Lessons, challenges, and future directions

Paul T. Jaeger*,

2. Future challenges for E-government

Though this symposium issue has presented discussions of interesting and innovative e-government initiatives, e-government still faces many challenges as it continues to develop. In designing and implementing e-government sites, a government must consider elements of policy, including regulatory issues, economic issues, and the rights of users.² One U.S. General Accounting Office report specifically listed the

succeed, there must be both universal service, which indicates

- **Preventing e-government from lessening responsiveness of government officials.** In many ways, it is easier to ignore a piece of email than it is a human being. Electronic interaction with a government cannot be allowed to become a way for government employees to be less responsive to citizens. If government officials become less responsive because they are not physically seeing or speaking to the citizens they serve, then e-government would be serving to make government administration less transparent and responsive.
- **Preventing e-government from lessening responsibility of government officials.** E-government creates ways in which government officials could use technology to avoid taking responsibility for their duties. As anything available on an e-government site can be taken down or altered with little evidence that corrections were made, there may be

unaddressed. Studies such as those in this symposium issue are valuable to the conceptualization and application of current and future e-government projects, regardless of where the projects occur.

otes n referenes

- 1. Norris, P. (2001). *Digital divide: Civic engagement, information poverty, and the Internet worldwide*. Cambridge: Cambridge University Press. p. 232.
- 2. Borins, S. (2002). On the frontiers of electronic governance: A report on the United States and Canada. *International Review of Administrative Sciences*,

- 16. Snellen, I. (2002). Electronic governance: Implications for citizens, politicians and public servants. nternational Review of dministrative Sciences 183-198. p. 197.
- 17. Even if an e-government site makes contents available in multiple languages or dialects, it may be cumbersome, particularly with slow Internet connections, to perform searches that account for the possible dialects or languages in which the information may be available. See Phillipson, R. (1992). inguistic imperialism New York: Oxford University Press.
- Milliman, R. E. (2002). Website accessibility and the private sector: Disability stakeholders cannot tolerate 2% access! nformation Technology and isabilities (2). Available: http://www.rit.edu/~easi.itd.htm.
- Stowers, G. N. L. (2002). The state of federal Websites The pursuit of excellence Available: http://www.endowment.pwcglobal.com/pdfs/StowersReport0802.pdf; West, D. M. (2001). W R global government survey Available: http://www.insidepolitics.org/egovt01.html; World Markets Research Centre. (2001). lobal e gov ernment survey Providence, RI: Author.
- 20. Jaeger, P. T. (in press). The social impact of an accessible e-democracy: Disability law in the development of the e-government. ournal of isability P go 5 7

Department of Public Administration, Faculty of Political Science, Chulalongkorn University, Bangkok, 10330, Thailand E-mail: Krisana.K@chula.ac.th

:

I I I I A I U • Ш I. IJ ШШ Ţ תת ה л л Ш I. IJ IJ I

ן ע ע ע ע ו Ш , khwam pen yu suan tua ⁰ 0 Ţ ⁰ 0 collectivistic individual I. L IJ ⁰ 0 IJ Ш Ш L T Ш Ш L Ш IJ Ш intimate Ш Ш IJ Ш members of the same household \cdot Ш л л

I ,

_

ں بر بر بر بر بر بر بر بر بر

° o ° o ' ' o ' ' u' ' ' ' raksa-na ' o haikiad

u u u u

orueng-suan-tua u oo

⁰ 0 IJ I Ш IJ T Ш 0 ____ ا لا IJ ₀raksa-na ⁰ 0 IJ ⁰ 0 ī Į I IJ

B

• *UU* IJ ן ע IJ IJ L **ц** Ц Ц Ш Ш IJ ţ ţ Ţ Ш Ш IJ

ו ע ו ע ע ו ע ע ע ע ע ע עע י ע ו ו עע י ע ע

IJ IJ IJ Ш IJ **ц** Ц Ц Ш IJ Ш ī IJ Ш Ш Ш Ţ IJ IJ Ш

ມ ມູມ osuk-lae-duk

. I A 2540 (1997)

⁰ 0 л <mark>0</mark>0 | 00₀₀ Ш Ш .' Ш ן ע ע ⁰ 0 I. 00 00 ī t Ш I Ш ı. Ш L

without "

ц ц Ц Ш Ţ л л Ш 1 I 1 ţ Ш Ш I Ш Ш ī ţ

- - ں ہے ہے ہے ہے ہے ہے ہے

IJ Ш Ш I Ш Ш Ш IJ IJ Ш IJ Ш Ш Ш Ш I

⁰ ο Ι ^μ ο₀ ^μ μ

ا بر Ш Ш Ш IJ Ш Ц Ш I IJ Ц Ц IJ Ш Ш I ţ IJ IJ 0 0 Ш IJ

С

 н ш ш н

и и о_о и и и о_о

0 • л п I ⁰ 0 Ţ Ш Ш Ш Ш L I Ш Ш Ш ⁰ 0

л о о о о о о

Ш

 μ Proceedings of the Conference of Freedom of Information and Civil Society in Asia

Ш

Privacy: Studies in Social and Cultural History

 $_{\rm J}$ Inside Thai Society .

The Making

_

of Thai Political Parties _

.

1. TWO BOLD CLAIMS

P ee ieBi Aae **135**

A a a R be i

Ĩ

2. HOW GOVERNMENTS ADAPT

2.1 Formal Challenges to the Right to Information

2.1.1 Le aiveA e ei

2.1.2 I le elai a Li ai

eale

A a a R be i

A a a R be 1

2.2.3 Ol e Reea e Stale e

2.2.4 U e - e FOI O_{fi} e

2.2.5 Rei i Gve ei Seve

a

A a a R be i

4. IS THERE A CASE FOR FOI LEGISLATION?

A a a R be i

REFERENCES

A a a R be 1

 A
 a
 Re
 1
 2000
 2001

 A
 a
 Re
 1
 2003
 2004

 A
 a
 Re
 1
 2004
 2005

 Reve
 1
 e
 0
 e
 1
 e
 Fee

 I
 a1
 (A
 e
 e
 1
 A
 2003
 1
 e
 Fee

 I
 a1
 (A
 e
 e
 1
 A
 2003
 1
 e
 Fee

 I
 a1
 (A
 e
 a1
 2003
 1
 e
 Fee

Va ve

TeITe FeeIalIea:FveYeaO

M 1 ea Ga elle

Pbi Debatea teletvet Det:

S